

BEIRAT

19.2.87

(Club der Kulturschaffenden)

(3)

- Elsholz:
- Prospekt f. Merseburger versab
 - Kern-Liste-Glück, Sonder-Verfahren
 - Artikel AD/DA-Wandler
 - Artikel 4/87 bzw. Vorläufe (Abb.)

Heftübersicht

Prof. Roth MP sollte und kann keine populärwiss. Arbeit für Hobby sein. Hohe Auflage \rightarrow große Erwartungshaltung \rightarrow Gefahr, da Ansprüche nicht erfüllt werden können
Im ersten Heft fehlt Positionierung, Abgrenzung der Zielgruppe
Fachlich relevante Erwartungen werden insgesamt nicht erfüllt
nicht uninteressant

Prof. Zarembka: Es gab viel Befall zum Inhalt, aber 2 Kritikpunkte

1. Technische Qualität
2. Preis / Umfang; z.B. Vorzeichen +, edv. Aspekte \rightarrow „Ich bezahle ab, mit dem besten“

Dr. Clasen: Vielleicht doch in der Zielgruppe denken machen, welches das Profil ist, also Fachzeitschrift
Titelbild ist wenn gut angekommen, wenn optimistisch; Inhalt ist gut bewertet worden, keine Kritik am Preis. Kritik sollte vorflüchtig besonders immer kritisieren

Prof. Seifert: Fehlende Positionierung sollte nachgeholt werden
größte Kritik am Verhalten: Papierqualität / Umfang / Preis; Jahr - lang ist passend

Prof. Roth: Pures Papierqualität nicht gelobt werden, Preisvergleichen mit anderen Zeitschriften ist nicht relevant, aber: warum nur 32 Seiten

Dr. Clasen: Preis / Umfang - Vereinbarung wird kritisiert
Kompromiss mit 48 wäre zu empfehlen

Red:

Bis dahin: Beträge max 3 DS; Ausnahme: Folge

Übersicht: Dokumentationen fällt weg

„ : Antwortverträge ohne Fotos

„ : Kontaktadressen haben sich bewährt

Prof. Roth (zu Heftplan): Basis sollte man als Informatiker in Entscheidungsfindung (Hobby-Hinweis) bringen

Prof. Eckart: FOIT ist wichtig (da z.B. 7. Oktober Anwendung)

Prof. Meyer: WURS lieber z.B. Unix

Prof. Hähnel: (würde nicht als privat angesehen, dagegen Modula 2 wesentlich privater)

Prof. Meyer: Lieber Turbo-Pascal

Basis für Halbleiter-15-Probleme noch
nicht bereit genug, da z.B. nur wenige
Kombinationen möglich, und da auf NSV-Technik

Prof. Hamme: Profil der Zeitschrift - soll etwas
spezifischer entwickeln; nicht in Masse Software,
da wehrt schon rd. NTB auf dem Markt
Auch Hardware berücksichtigen, aber über seine
Beschreibung hinausgehend, praktische Nutzung
beschreiben; Bei Software wohl realistische Umwelt,
in sich die Blöße der Trivialität zu sehen

Prof. Meyer: Bei Software auch direktere Nutzung
in der Industrie berücksichtigen
z.B. SPS, MAP

Prof. Minter: wiss. Z. sehr f. allg. Konsumenten?
Wird letzten Zeitschrift wiss. Niveau bieten;
die Breite der Hard- u. Software des Titels sollte
gebräuchlich werden auf Spitzenniveau.
Bei uns nach C Pascal

Mikroprozessortechnik

Prof. Hamme: MRP könnte als Beitrag (ZiF) hilfreich
werden

Prof. Roth: "Einleitung" - Aspekt beachten

Dr. Wätzig: Umgang, Assemblen - höherer Sprache ist im breiten
Maße aktuell in der Industrie; deshalb
z.B. Turbo-Pascal → Realisierung Dr. Horn, Lindner?

Prof. Roth: Artikel von Eckart edl. für Kurzs;
bzw. kurzfristige VPS00-Fremdung, die als
Lehrstoff zur Verfügung steht

Mann von Kieser an Prof. Roth

Prof. Ruppel Tagg Experimentieren

Prof. Hamme: Sehr allgemeinverständliche
Erfahrungsaufbauartikel vorkommen lassen

Prof. Meyer: Lieber nach Einleitungsartikel
umfangreiche Konferenzberichte

Prof. Hammer: Echterbetriebsrat (z.B. Kabatzke)
sehr wichtig

allg. 780 Edtoren sollen wenn möglich werden,
da sonst Anrufung, Assembly freierfall

Bei INFO 88 mit GILDER-Info-Red. abstimmen,
keine Beiträge, sondern ausbleiben
Tagesberecht